N. 269

Maiatzaren 6-tik 12-ra

ZUTIK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
IVinternazionala

Así fué el 1 de Mayo
Represión, División y Mayor Fuerza de la izquierda sindical

1.- La división obrera ha estado presente de nuevo este 1 de Mayo. La pérdida de aliciente y de perspectiva en la lucha además, se combina con la división para dar un resultado cada vez más reducido de la participación de los trabajadores.

Esta debilidad en la capacidad de convocatoria de las organizaciones obreras vascas es común, pero afecta de manera mucho más fuerte a los sindicatos tradicionales UGT y CCOO. Salvo en Vizcaya, los cortejos agrupados en torno a la izquierda revolucionaria han sido superiores a aquellos, en algun caso en forma de desproporción espectacular como en Pamplona.

Para nosotros este es un dato importante. Demuestra reiteradamente que las organizaciones obreras, cuando sostienen una línea de resistencia y lucha estan en mejores condiciones de agrupar, en una situación de reflujo , a los sectores más combativos de la clase obrera.

2.- El aparato sindical de UGT y CCOO ha manifestado de nuevo síntomas de fanatismo delirante al acometer la celebración de este 1 de Mayo aferrándose a toda la panoplia de lemas disecados y reaccionarios: desde la referencia al ANE hasta la lucha "contra el golpismo y el terrorismo". En estas condiciones, su poder de convocatoria se convierte más bien en su poder de división de los trabajadores vascos.

"Todo hace suponer que los ejes reivindicativos de estos años atrás desde que legalizaron los sindicatos, y que han estado presentes en todos los primeros de Mayo, van a seguir estándolo en toda la década de los 80" (Biltzar, número extraordinario 1 de Mayo, CCOO)

Todo hace suponer, decimos nosotros, que al ritmo de avances sociales y políticos que nos depara la estrategia sindical de la burocracia reformista, esos ejes reivindicativos permanecerán durante siglos, corregidos y aumentados.

Cientos de miles de personas, generaciones enteras de jóvenes vascos reciben la bofetada y el insulto, también este 1 de Mayo, que resume esa repugnante filosofía que funde e intercambia los conceptos de golpismo y terrorismo y los aplica en la misma dirección que lo hace Ballesteros.

Este desprecio político hacia las reivindicaciones de amplios sectores del pueblo vasco que están en la misma raiz de la existencia de la lucha armada, ha creado ya un foso de división que nada aporta al movimiento obrero, instrumentalizado para esta política de división.

La más hiriente expresión de esta actitud reaccionaria y divisora ha sido la que los propios Gobernadores Civiles se han encargado gustosamente de secundar: ilegalización y represión para las manifestaciones y cortejos organizados por LAB y otras organizaciones de la izquierda revolucionaria vasca. En la conciencia de la burocracia obrera reformista esta es la consecuencia práctica, sin duda, de la lucha contra el terrorismo y de la política de alianzas del "Frente por la Paz".

El Frente por la Paz se convierte en un frente para la división del pueblo vasco y para someter a una parte de él a las "delicias" de la legislación antiterrorista.

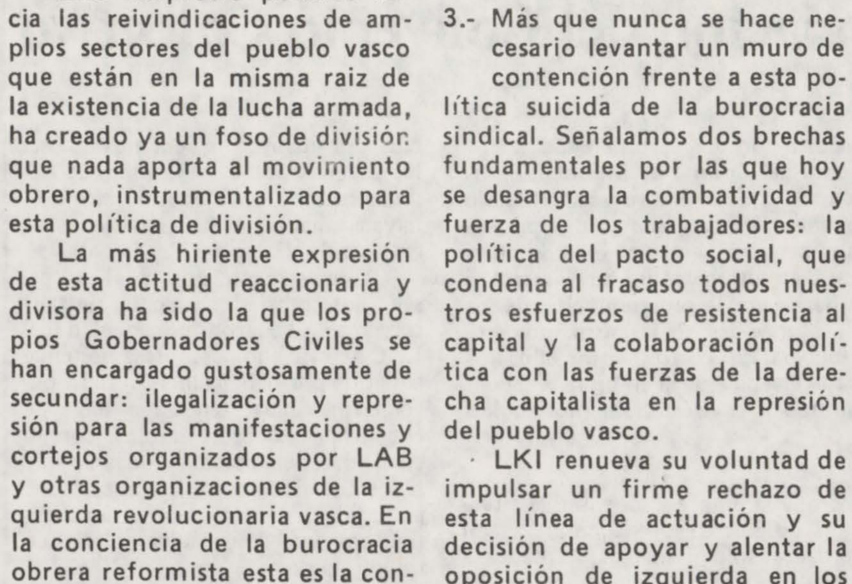
Las cargas explosivas colocadas contra las sedes de CCOO y UGT en Rentería expresan a su vez la forma dislocada y demencial que este enfrentamiento social y político trae consigo. Pero que estas cargas hayan sido colocadas en las sedes sindicales es también una paradoja triste: resulta que son las representaciones oficiales de la clase más explotada y reprimida aquellas a las que se carga con la responsabilidad de la situación. La instrumentalización política de los sindicatos obreros, hecha sin escrúpulos y sin consideración alguna hacia la independencia y autonomía sindical por eurocomunistas y socialdemócratas sólo puede traer catástrofes para los trabajadores.

3.- Más que nunca se hace necesario levantar un muro de contención frente a esta política suicida de la burocracia sindical. Señalamos dos brechas fundamentales por las que hoy se desangra la combatividad y fuerza de los trabajadores: la política del pacto social, que condena al fracaso todos nuestros esfuerzos de resistencia al capital y la colaboración política con las fuerzas de la derecha capitalista en la represión del pueblo vasco.

LKI renueva su voluntad de impulsar un firme rechazo de esta línea de actuación y su decisión de apoyar y alentar la oposición de izquierda en los sindicatos contra ella.



Bilbao, mitin del sector radical de la manifestación



Nafarroa
CCOO-rekin 200 pertsona bakarrik

Iruñean, CCOOetako gorteinak 200 pertsona bakarrik bildu zituen, eta hau ere esan behar da hoiengandik erdia LKI-ren gorteinaren barnekoade ziren zeren gure partidua bai manifestapen hauetan, bai LAB, EMK-ek e.a. konbokatu zuenean egon zen. Zergatik hain jende gutxi?

Nafarroan izan da, azken urteotan CCOO-ren Euskadiko zuzendaritzak bere politika gogorrena aplikatu duen tokia, bere iritziak nahi eta nahi ez inposatuz. Orain dela urte batzuk, probintziako zuzendaritza aldatu zuten, orain Metalezko komenio Probintziala sinatu dute, probintziako zuzendaritzaren iritziaren aurka. Honez gainera, zenbait kasutan CCOO-ek egin duten politika langileen gogoen kontra ibili da eta noski, aktiboenak eta erradikalenak ziren iritzien aurka. Bai negoziaketetan, bai grebatan, bai gai politikoetan adibidez errepresioaren aurrean, ETA-ren aurrean e.a.

CCOO-etako zuzendaritzak eskubi aldeko politika egin du. Baita ere gehienetan joera hau izan da, Euskadiko Ezkerrarena orain CCOO-etako zuzendaritza gehienak direnak.

Historia honek, eskubi aldeko politikaz batzuetan, zalantzazkoaz besteetan, sindikatuari bere eragipena kendu dio. Eta gainera, historia hau berriz ere, Maiatzaren lehen honetan eman da. Sindikatuaren zuzendaritzan dauden gehienek, pentsatu zuten hasieran CCOO-ek ez zutela ezer egin behar, ez manifestapenik, ez inolako ekintza borrokalaririk. Sindikatuaren ezkerrak, bere lanaren bitartez izan zen joera hau aldatu zuena. Orduan, CCOO-etako zuzendaritzak manifestapena konbokatu zuen, baina bere agirian irakurtzen ziren hauetako gauzak: "Askatasunaren defentsak, golpismoa eta terrorismoa kontra borrokatzea exijitzen du" edo "ANE-ren paktuak bete ditzatela, gure eginkizuna dugu". Berriz, sindikatuaren ezkerra, LKI-k animaturik, joera hoien aurka agertu zen, eta hauek aldatu zuten.

Baina, noski, horrela lan eginez, horrela sistematikoki agertuz, CCOO-ek ezin zuen ez konbentzitu, ez ilusionatu, ez ezer langile sektoreari.

Horretarako, eta askoz lehenagatik, sindikatuaren orientabidea sustraitik aldatu behar zen: patronalaren asmoei erresistentzia emanez; paktu sozialak alde batetara baztertuz; lan dutenak eta lan gabe daudenak bilduz; errepresatzaileen aurrean erreprimituen alde agertuz; Euskadiko eskubideen aurrean, Estatu zentralaren aurka; erregimenaren aurrean, askatasuna defendatuz; batasuna kontzienteki bilatu Maiatzaren lehen honetan manifestatu den sektore iraultzalearekin CCOO-ek baino, sektore askozagoz haundiagoa dena eta berriz ere poliziak erreprimitu duena.

Bide honetatik LKI-k lan egin du eta lan egingo du CCOO-en barne, firme borrokatuz helburu hoien inguruan zenbat eta sindikalista ezkertiar gehienak bil daitezen.

CC.OO.-ren, manifestapenaren balantze baikorra

Zenbait urtetik honuntz lehendabiziko aldiz ELA eta UGT ez ziren Donostian egon Maiatzaren iehenean. Gobernadore zibilak LAB-ren deia debekatu zuen eta baita praktikan astearen probintziatik zehar egindako, Langabeziaren aurkako martxaren zenbait gorteuri, manifestapen honekin bat egiteari ere. Giroaren presioen kontra erresistituz CCOO-ek bere deiari firme eutzi zion.

Goiz goizetik eguna euritsu agertu zen eta batez ere poliaren presentziaz leku guztietakin, LAB eta Martxaren jendea geratu ziren tokia hartuz, eta bekin baino gehiagotan zenadeten tokitik bidaliz. FOP-ek, CCOO-ren manifestapenarekin ez ziren ezertarako sartu, eta 3.500 pertsona bildurik jendearen hainbat talde, martxakoak e.a., manifestapen honen bukaeran jarriz, bat egin ziren Deba aldeko CCOO-ren eta LKI-ren pankarten artean. Horrela, denbora baten behintzat manifestapenaren gorteiu honen itxura oso borrokalaria izan zen. Baina Politzi nazionalak zentzu gabeko probokazioa. LKI-LKI-k patxada eta ikurrinak zutik mantendu zituen. Politziak, ordea-orduantxe bertan oso gutxi izanik- aintzitziketan ihesi zuten, zenbait manifestanleen taldeek jaurtitzen zizkioten harrikaden beldur manifestapena parte zaharretik hurrun bukatu zen, azken ahu tanketez hartuta baitzegoen, jende erradikal eta CCOO-en buruan zoazten zenbaiten artean eta geroxeago, politziaren kontra.

Balantze azkar honetan uste dugu merezi duela zera azpimarratzea:
– oso garrantzitsua izan zela CCOO-ren erabakia manifestapena mantentzeren alde.
– eta, horrez gainera, praktikan ederki agertu dena, beraz, probokatzaileak eta kaleko normaltasuna apurtzen dutenak, gobernadore eta bere menpekoak dira.
– Baita ere, CCOO-etan lan egiten duten ezker iraultzalearentzat eta LKI-rentzat era, atera dezaketen ondorioa hau da: Sindikatoetatik ahal eta behar da erradikal sektoreekin bat egitea, joera borrokatzaile bat eta adierazpen askatasun errespetatzen baldin bada.

UGT-ren deia, hots, Eibarrera, nahiko arrakasta izan zuen (700 pertsona inguru). Han ere, polizia Martxaren aurka ibili zen, sektore erradikalei, manifestapenaren bukaeran jarri zirenak, probokatuz. UGT-ek inolako elkartasunik ez zuen azaldu erreprimituen alde. Joera honek, PSOE-ko mitina ematen zuen hizlarien eta erreprimituak izan zirenen artean, hainbat iskanbila sortu zuen.

Marcha contra el paro en Gipuzkoa

El nivel de paro en esta provincia alcanza ya un 20 por 100 y solo un tercio de estos trabajadores cobra subsidio de Desempleo. Aún cuando los sindicatos mayoritarios (CCOO, UGT y ELA) no hayan agotado sus proclamas de que hay que terminar con el paro, lo cierto es que para las dos primeras ese objetivo no deja de ser un canto de cisne y en el caso de ELA–STV nos encontramos que le resulta más interesante vender puestos de trabajo a cambio de prometer aumentos salariales por encima del ANE.

El eslabón final de esta demagógica política contra el paro es que ninguna de ellas defiende con un mínimo de coherencia y compromiso efectivo la jornada laboral de 35 horas como via útil para crear puestos de trabajo.



Aparte de esto, no existe en la cabeza de sus dirigentes ninguna voluntad de organizar a los parados de Euskadi y unificar su lucha con los trabajadores en activo por un objetivo común: **una persona, un puesto de trabajo.**

Una experiencia positiva: Alto Deba-81

A pesar de este panorama tan sombrío, el año pasado en el Alto Deba y gracias al peso que la Izquierda Sindical ha logrado en el interior de CCOO se hizo posible una primera iniciativa de lucha contra el paro que logró el apoyo de todas las centrales sindicales y partidos políticos de la zona, así como de diversos organismos. El 29 de Nov. en el Polideportivo de Arrasate, el balance que se hacía de la misma era positivo y la conclusión tajante, J.R. Garay en nombre de las CCOO lo decía sin pelos en la lengua: "los sindicatos obreros no tenemos que perder ni un solo segundo más en la mesa del ANE".

A partir de esa fecha en Gipuzkoa se abrió un compás de espera en torno a la lucha contra el paro, con las miras puestas en el balance y las conclusiones que de esta experiencia iba a extraer CCOO a nivel provincial. Compás de espera que se cerró por parte del sindicato con una valoración en positivo pero sin el compromiso de impulsar iniciativas semejantes a nivel provincial, que era la propuesta presentada por las CCOO de Arrasate.

La responsabilidad de los sindicatos quedaba de este modo manifiesta, quedando de esta forma aplazada "sine die" la organización de una marcha contra el paro a nivel provincial.

CC.OO. hubiera rechazado la propuesta de organizar una Marcha Provincial contra el Paro.

Una iniciativa interesante: La de la Coordinadora Prov. de Parados

Por ello LKI saludó desde el principio la iniciativa de la Coordinadora Provincial de Parados y se comprometió en el impulso de la misma participando en las cuatro columnas que han recorrido la geografía gipuzkoana. Entre los aspectos mas destacables de la misma está el que al final de cada jornada, en los pueblos de llegada, se organizaban asambleas de debate sobre distintos temas relacionados con el paro o con la problemática general de Euskadi, como Amnistía, nuclear y tortura; y el que desde un principio el Gobernador Civil intentase impedir el desarrollo de la misma, siendo el 1 de Mayo cuando más interés puso en terminar con los marchistas.

Los otros dos aspectos a señalar son:

1.– La total ausencia de las centrales sindicales a lo largo de la marcha; y

2.– El que en Mondragón, donde precisamente las CCOO de Alto Deba estaban por participar en la marcha, la Comisión de parados de la zona optase por excluirla porque no admitía el que CCOO rechazase responsabilizar por igual a la patronal y a las centrales en el tema del paro.

El Gobernador Civil reprimió constantemente la Marcha.



Consideramos que esta actitud resulta negativa, máxime cuando precisamente en esa columna - donde CCOO participó a pesar de los organizadores - más del 50 por 100 de participantes los aportó la Central Sindical. Creemos ahora como hace seis meses en el mismo Alto Deba, que en la lucha contra el paro el primer objetivo es lograr la UNIDAD, y el segundo FORTALECER LAS ORGANIZACIONES OBRERAS. De lo contrario los resultados se volverán contra nosotros.

Corresponsal

Unión Cerrajera de Mondragón

Se inicia la Negociación del Convenio Colectivo

Y para los trabajadores de a pie, comienza con dos cartas cruzadas. Una del Director General, Juan Luis Irusta; y otra del Comité de Empresa. El Sr. Irusta después de dejar sentado, y bien sentado, que la empresa ha cumplido el ejercicio del año pasado con 1.799 millones de pts. y que para el presente las perspectivas están llenas de grandes nubarrones, entra en el nudo de su argumentación con la máxima de que "...si bien en una coyuntura normal se podría haber aceptado la última petición hecha por la representación de los trabajadores - 10,6 por 100 en salarios -, la gravedad de la misma nos está obligando a la máxima moderación posible en los costos, entre ellos los del personal (¡qué raro!) en aras de una supervivencia de la empresa y el consiguiente mantenimiento de los puestos de trabajo". A éste le hemos cogido confesado y comulgado, como a todos.

Por su parte el Cté. de empresa informa a los trabajadores que la oferta patronal es de un 8 por 100 y que ésta se niega a cuantificarlo en salarios reales, pero que el Sr. Charola, Director Social de la empresa, preguntado si era la última oferta de la dirección, contesta que ésto sólo se sabrá cuando se haya firmado.

Con ésto el Cté. de empresa saca una conclusión a todas luces evidente: "Creemos que todos comprenderían que ésto es lo mismo que decir que a buenas no quieren dar, pero que SI tiene para poder dar más". Por su parte, el Sr. Irusta, a preguntas del Cté. de Empresa afirma también que U. Cerrajera SI es rentable. ¿Qué ocurre entonces, para que una empresa sea rentable y esa rentabilidad no repercuta en el bolsillo de los trabajadores, los únicos que hacen posible la rentabilidad de la empresa?

Verdades a medias, mentiras enteras de la patronal

Ocurre sencillamente que los datos que la empresa da sobre la situación dificultosa de la empresa son verdades sólo a medias, verdades a medias, porque si bien es cierto que en la memoria aparecen pérdidas, aún la dirección de U. Cerrajera no ha realizado una auditoría sobre la situación de la misma: verdades a medias también porque de esos 1.799 millónes de pérdidas que se anotan, la mayoría corresponden a gastos financieros y amortización de inversiones. No a aumentos salariales. La prueba más clara de ello es que resulta absurdo sembrar el miedo de la quiebra de la empresa por causas de unos aumentos salariales que al año suponen 50 millones de pts. y por otra parte gastan 86 millones en jubilaciones.

La carta del Director General termina diciendo que "más que nunca, la empresa necesita del sacrificio y esfuerzo de todos, para evitar el que los anteriormente realizados... pudieran verse defraudados". Actitud que con gran acierto el Cté. de empresa califica de "Terrorismo Patronal" por cuanto: "¿Tenemos que ser los paganos de que el Consejo de Administración, el Ejecutivo de U.C. hayan fallado en sus previsiones de ampliación de capital?".

Y tiene razón, porque el año pasado los trabajadores de U. Cerrajera ya se quedaron por debajo del I.P.C. y este año la empresa pretende situarlos por debajo incluso del Convenio provincial (en cuya mesa se encontraba el Sr. Charola); con lo cual no caben muchas dudas de que si los trabajadores ceden al chantaje patronal el próximo año se encuentren con una congelación salarial de tomo y lomo.

La resistencia ha comenzado ya

Por todo ello es correcto y justo plantear como lo ha hecho el Cté. de empresa de que a esta actitud de la patronal sólo hay una forma de modificarla: plantándole cara. Y para ello se convocaron Asambleas en las factorías de Bergara y Mondragón en defensa de la plataforma del Cté. El resultado fué positivo, aunque el día tres no se realizase la huelga, debido a que la patronal modificó su propuesta y el Cté. de empresa consideró que ante el cambio de situación era mejor discutir la nueva propuesta en Asamblea que seguir el camino marcado por una situación anterior. No obstante, las espadas siguen en alto y en el próximo Zutik!, si hay algo que informar, traeremos de nuevo a U. Cerrajera a nuestras páginas.

Corresponsal

Michelín — Lasarte

Bost hilabete negoziatzen, baina ezer ez.



Entrepresarekin bost hilabete negoziatzen ibili ondoren, Lasarteko Michelín faktoriako langileak, asanbladak bildurik eta 39 botoen diferentziagatik (520 EZETZ eta 559 BAIETZ) bere komenioaren alde zeinek hainbeste denbora iragan ondoren bere eduki gehienak galduta izango duenak grebara irtengo dira. Horregatik, orain langileek defendatzen duena, ez da bere egunean asanbladan onartu zutena - ugazaberiak utzi nahi izan dituzten laburpenak baizik -.

Baina labyrinto hau hobeto azaltzeko, hasieratik ekingo dugu: urtearen lehenengoetan, Lasarteko langileen, asanbladan bildurik, komenioari buruz bi proposamendu botatu zuten:

1.- CCOO eta UGT-rena, ANE-ri mugatua eta

2.– ELA, USO, LAB eta SU-rena, IPC-a eskatzen zuena, espedienterik ez zuena sartzen e.a. Lehenengo proposamendua onartu zuten.

Ondoren, Entrepresako, komitea eta zuzendaritzak 6 bilera egin zituzten, baina hauen intrantsigentziaren aurrean negoziaketak apurtu ziren. Aurrez, Entrepresako komite hauek, asanbladari gaidetu gabe, zenbait puntu utzi zituen patronalaren alde. Adibidez: 40 orduko lana hemendik aurrera, zenbait geldiune eta patronalaren zenbait erantzun agertzen ziren. Azkenean, kaos batetan sarturik inork ez zekien defenditzen zena, dena edo defendituko dena.

Eta batez ere gauza bat naguzitzen ari da: zatiketa sindikala. Bitartean, entrepresaren zuzendaritza aurrera doa bere helburuekin (larunbatetako irteera 12-etan dena, arratsaldeko ordubietan jartzen du).

Dena dela, eta nahiz eta pizka beranduago eta botoen diferentzia eskas horregatik, asanbladak baitu duen oraingo erabakia aurrerakada hau dugu eta txalotu behar dugu.

Dudarik gabe, egoera honetan batasuna lortzea plataforma berlandu baten atzean, eta mobilizapenak laguntzaz erabiltzen duena, oso beharrezkoa agertzen da langileentzat.

Behar beharrezkoa da Entrepresako komiteari exijitzea bai bere ezbaiak bai bere buru-makurtzeak baztertu behar dituela eta errepresentatzen duten aurrean, bere betebeharrak har ditzala.

Korrespontsalak

Potasas de Navarra

Continúa la lucha por el puesto de trabajo

Ante la grave situación por la que atraviesa la fábrica, con problemas de Convenio, expedientes, sanciones y cierre, los trabajadores, tras analizar la situación en que se encuentra la empresa, emplazarán a la Dirección, INI y Diputación a tratar sobre los problemas más acuciantes. Asímismo se propone un Paro para el próximo día 14, a revisar diariamente según la marcha de la situación. Destacar también el hecho de que la Delegación de Trabajo ha rechazado un expediente de regulación presentado por la empresa. Finalmente, decir que los trabajadores de Potasas no han olvidado la necesaria solidaridad con los mineros de Cala.

En una asamblea general realizada el pasado día 30, el Cté. de Empresa analizaba así la situación existente: los trabajadores hemos realizado tres paros totales, hemos reducido en 10.000 Tm. la producción en lo que va de año, es decir, más de 150 millones de pesetas, hemos realizado acciones y movilizaciones en la calle tratando de sensibilizar a la opinión pública. Sin embargo, la cerrazón de la Dirección y del INI sigue igual, tal parece que su consigna sea no ceder en nada porque ésto indica debilidad. Los Olarra, Trillo, Carretero y compañía tienen en Valcarcel un excelente colega.

Hay que tomar medidas más duras

Todas las medidas anteriores no han servido para mover ni siquiera un ápice las posiciones del INI. En estas condiciones, propondríamos dar un plazo de dos semanas para tratar tanto el Convenio como el Cierre de la empresa, con emplazamiento a la Dirección, el INI y la Diputación. Pasado ese plazo y si no se hubiera producido ninguna variación importante, propondríamos en todos los centros de trabajo un Paro el día 14, que se prolongaría lo que día a día y tras la asamblea general se decidiera. Esto acompañado de una serie de medidas encaminadas a sensibilizar en mayor medida a la opinión pública de nuestros problemas, teniendo claro que el cierre de Potasas no es un problema exclusivamente nuestro, sino que sobrepasa los marcos de la empresa como problema político de primera magnitud.

Eramos conscientes de que ésto suponía superar las medidas de presión hasta ahora realizadas, pero a la vez veíamos claro que es totalmente necesario si queremos conseguir nuestros objetivos. A grandes males, grandes remedios. En este plazo hasta el día 14, es fundamental llevar hasta el último rincón de la empresa esta cruda realidad, superar obstáculos, animar a la gente y, en definitiva, convencer de que esta vía es difícil pero la única capaz de conseguir nuestros objetivos.

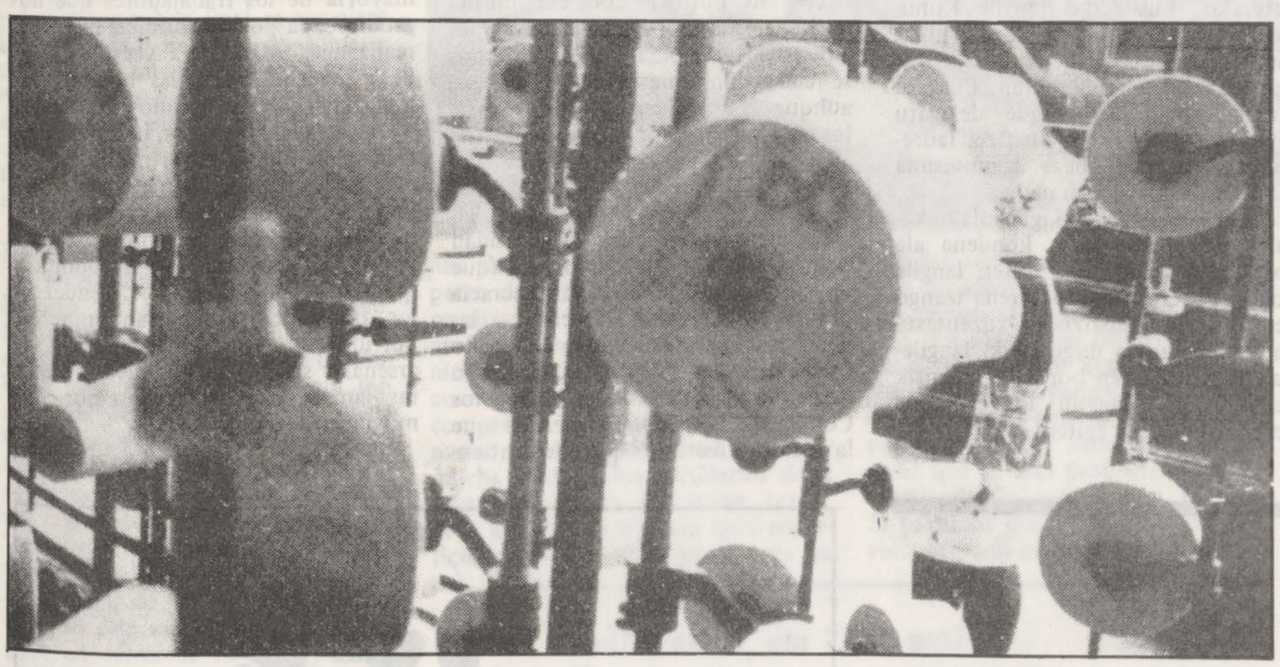
Solidaridad con los mineros de Cala

El conflicto de estos compañeros, como es normal, se ha vivido intensamente en Potasas. Comentarios en todas las asambleas, telegramas de apoyo, llamadas telefónicas, etc. A partir del último encierro y de la convocatoria de un paro general de una hora el día 6 en toda la Minería por parte de CCOO y UGT, asumimos la convocatoria y tratamos de traer algún compañero a la concentración que para el día 9 impulsaban por diversas provincias del Estado. La salida del encierro el Primero de Mayo y la desconvocatoria del paro y las concentraciones, echan por tierra los planes de solidaridad. ¡Ojalá se cumplan las promesas del Gobierno de construir la tan solicitada planta de pellets!. En todo caso, si no es así, estaremos dispuestos, como ellos lo piden, a partir del día 20 a apoyar las medidas oportunas.

Denegado el Expediente de Regulación

Volviendo al tema que nos ocupa, cabe señalar el rechazo por parte de la Delegación de Trabajo del Expediente de Regulación solicitado por la empresa. En él se solicitaba adelantar la mitad de las vacaciones y 50 días de regulación de empleo para casi toda la plantilla para el año 82. El rechazo de los trabajadores, las razones del Cté., la reducción drástica de los stocks acumulados en los hangares y las contradicciones que en la Delegación de Trabajo se iban a producir, pensamos que son las razones que les han llevado a denegarlo. De cualquier manera, un punto más a nuestro favor en esta lucha.

Vicente Duque



Nafarroa

HIFRANSA: Balance de la Huelga

Las trabajadoras de Hifransa, después de 37 días de huelga, hemos valorado positivamente la lucha que hemos desarrollado para mejorar el convenio provincial del Textil y consideramos que éste es el camino para avanzar en la conquista de nuestras reivindicaciones. No es cierto que las huelgas largas desgastan sólo a los trabajadores. También desgastan a las empresas. Experiencias, como la que nosotras hemos desarrollado así lo demuestran.

Nuestra huelga dio comienzo en torno a la defensa de tres objetivos muy concretos:

– Jornada Laboral de 1.860 horas. Es decir, 20 menos que en el Convenio del Textil

– Mantenimiento del I.P.C.: ésto suponía 2.000 pesetas para cada trabajador por encima del 10,5 por 100

– Que el dinero del Plus voluntario pasara a fijo... y su razón de ser ha estado en la actitud durísima de la patronal que no se avenía a negociar nada. A lo más, planteaba alguna rebaja en horas, pero no quería saber nada de salarios; siendo ésta la tónica general durante el mes largo de las negociaciones.

Siempre hemos sido nosotras, las trabajadoras, las que teníamos que tomar la iniciativa, y, claro está, con la mediación de la Delegación de Trabajo para conseguir que por lo menos la dirección se personase... que no lo hizo siempre. Y cuando lo hizo aparecía con una actitud completamente negativa, sin ningún interés aparente de dar salida al conflicto.

La razón de esta actitud la encontramos en las presiones que la patronal del sector ejercía sobre la dirección de Hifransa, que no quería por ningún motivo que en esta empresa se firmasen mejoras salariales por encima de la banda del ANE, resultando de todo ello una patronal totalmente desgastada, ya que durante el mes de huelga las pérdidas que ha acumulado han sido superiores a las que podía originar el aumento salarial exigido, y al final para compensar su intransigencia en este tema ha tenido que ampliar nuestra reivindicación de 20 horas menos a 22 y que en un principio tampoco estaba dispuesta a aceptar.

En cuanto al desarrollo de la lucha, tenemos que decir que estamos satisfechas por la unidad lograda y la combatividad que hemos desarrollado. Sobre todo en el encierro de los últimos 8 días. Cabe destacar la capacidad que hemos tenido para impedir en todo moemento que nuestra huelga fuese rota por la actitud de los esquiroles - en su mayoría técnicos y administradores -. En ningún momento les hemos permitido la entrada en la fábrica tal y como quería la dirección de la empresa con el ánimo de cansarnos y debilitarnos.

Aún cuando no hayamos conseguido todos los objetivos marcados, el hecho de que hayamos entrado sin perder en ningún momento la iniciativa y con la consecución de las 22 horas, consideramos que es una victoria de nuestra lucha.

Tere Egorcuezábal
Secretaria Gral. del Textil de Nafarroa de CCOO, miembro del Cté. de Empresa y militante de LKI



Convenio del Papel en Gipuzkoa

CCOO contra el sector: el sector contra CCOO

Hau izan da sektore honetan eta bere komenioaren negoziaketan zabaldu den dinamika, CCOO-ek 6 ordezhatzaile mahaian zuena - berak bakar bakarrik sinatu du komenioa, ELA eta LAB ordezkarien iritzien aurka negoziatzaileen artean o/o 50 suposatzen zutenak -. Dinamika hau, sindikatuak komenioa sinatu ondoren, patronalaren politikaren morroi bihurtu da, zeren beti bezala, ugazaberia zatitzearen bila zebilen eta horrela irabazi. Azkenean, ELA, LAB eta CCOO-etako ezker aldekoek - sektorearen laguntasuna zutenak -, bere joera intrantsigenteaz komenioa salbatu badute ere sektorearen CCOO-en aurrean ondorioa garbi dago: langileen aurka eta patronalaren alde sindikatua erabili dutenek, utzi egin behar dute sindikatua. Gure kide batek, Buruntzak, negoziaketa honen gorabeherak azaltzen dizkigu.

la Mesa ha estado formada por 6 representantes de CCOO, 5 de ELA y 1 de LAB. La inclusión de este último representante vino precedida por fuertes presiones del sector de izquierda de CCOO y de la Coordinadora de Delegados (con mayoría independientes), que tiene un peso importante en el sector y que años anteriores participó en la mesa con representantes propios.

Del comienzo de la negociación...

La negociación comenzó con una oferta en la banda superior del ANE, que no fue modificada sustancialmente en las siguientes reuniones. El 23 de Marzo, los sindicatos emplazaron a la patronal a que hiciera una oferta seria; ésta aceptó darla al día siguiente. Pero LAB y ELA decidieron no acudir a la reunión.

CCOO tuvo razón en asistir. No tenía sentido romper la negociación sin conocer la oferta, sólo con ella a la vista se podía convocar o no a la huelga. El hecho es que al día siguiente la oferta de la patronal contenía modificaciones sustanciales. Y ello fue el motivo de la división que empezó a realizarse en la Mesa: CCOO se identificaba cada vez más con esta oferta, mientras LAB y ELA aún reconociendo los cambios habidos en la oferta, la consideraban insuficiente.

En síntesis, la oferta de la patronal era: 14,5 por 100 en tablas, 12,5 por 100 en reales; 23 horas menos - es decir 1.874 en jornada - y fijación de 7 puntos mínimos para un acuerdo. ELA y LAB exigieron una nueva oferta antes de rebajar la plataforma social.

... a la firma del convenio por CCOO

Finalmente la patronal mejora en medio punto las tablas emplazando a los sindicatos que quieran firmar a que lo hagan.

La Asamblea de Delegados de CCOO decide firmar a propuesta de la mayoría de la Mesa, pese a no haberse recogido los puntos mínimos. Con la ausencia de 5 Delegados contrarios a la firma, en la Asamblea se decidió por 10 votos a favor y 7 en contra firmar en solitario con la esperanza puesta en que ELA se sumaría después a la firma. Las consecuencias de esta actitud serían nefastas.

En primer lugar, porque tal como dijo la minoría y se comprobó después el sector tenía posibilidades de mejorar esa oferta y no había probado aún sus fuerzas. En segundo lugar, y sobre todo, porque CCOO rechazó convocar Asambleas y someterse a su resultado aun defendiendo la firma.

Este empecinamiento de un sector de CCOO en la firma condujo a una grave división. Contrariamente a lo que esperaban, ELA y LAB convocaron la huelga y el sector no se reconoció en la firma de CCOO. Aun con la oposición oficial del sindicato, la izquierda de CCOO apoyó las huelgas.

El paro del pasado día 14 superó el 50 por 100 del sector y el del día 16 se amplió organizándose piquetes. Hay cierre patronal en 9 empresas. La tensión sube de tono. CCOO minimiza el resultado de la huelga y denuncia la violencia de los piquetes sin ver el origen de estas actitudes duras en la provocación que originó su propia firma.

A la semana siguiente hay nueva convocatoria de dos días de huelga. Ni los cierres patronales, ni las amenazas de CCOO de llevar el convenio al registro para bloquear definitivamente cualquier modificación, ni los temores introducidos por la posible ilegalidad de las huelgas intermitentes podía impedir el éxito de la huelga.

Finalmente, CCOO acepta que pueda modificarse el convenio. Tras dos días de negociación y mientras el sector se encuentra en huelga, se llega al acuerdo: 1 punto más en tablas (16 por 100), medio punto más en reales (13 por 100), dejando pendiente el arbitraje si se llega al 13,5 por 100. Se mantiene la jornada clarificando la distribución semanal.

La conclusión es impepinable: LOS PAPELEROS HAN DEMOSTRADO SU VOLUNTAD DE CONSEGUIR UN CONVENIO MEJOR QUE EL QUE CCOO LES FIRMO BUROCRATICAMENTE Y LO HAN CONSEGUIDO PESE Y CONTRA CCOO

Se ha demostrado así que la izquierda de CCOO tuvo razón. Pero CCOO ha quebrado por la chulería y cabezonería de algunos. Y ésto no puede quedar así, echando tierra sobre el asunto, tal y como parece pretender la dirección provincial de CCOO. Ahora no basta la autocrítica interna para continuar igual. La altanería y pedantería deben ser desterradas. Quienes han llevado a CCOO del Papel a romper con su tradición y a cubrirse de mierda deben dimitir. Sólo la izquierda puede dirigir el sindicato del Papel si realmente queremos mantener las CCOO y dejar al sindicato donde estaba y en la relación que tenía con los papeleros. Esta es la conclusión fundamental.

Buruntza

Langileen kontrako Epaiketa bat.



A lo largo de las últimas semanas, hemos venido dando puntual información sobre el Juicio a cuatro trabajadores de la empresa Olarra; en las páginas de COMBATE de esta misma semana, ampliamos dicha información con un reportaje sobre el desarrollo del Juicio.

Toda esta campaña ha estado precedida de un slogan: "juicio a la clase obrera". No hay en ello exageración alguna. Es el primer caso en que se plantea directamente la cárcel como petición fiscal contra trabajadores, debido a las formas de lucha y resistencia que estos han adoptado. Ya se sabe que en la jurisprudencia, una sentencia suele sentar precedente. Es ese precedente en lo legal y en lo político, lo que la derecha en todas sus versiones trataba de ganar con el Juicio. Un precedente cuya aplicación posterior podría dar un enorme juego a la represión patronal y atenazar, paralizar a los trabajadores, a quienes la acusación-juicio-castigo por terrorista le podría venir impuesta.

Las líneas que siguen, tratan - como complemento al reportaje de COMBATE - de reflexionar sobre este problema.

"Estadu honetan justizirik baldin badago, ordain dezatela", zion Olarra jaunak, "beren" langileen bizkarretan zigorra eror zedin eskatuz. Eta nola kapitalisten eskua oso luzea da, (batez ere, erregeak senadore hautatutako izandakoa baladin bada) eta "zuzentasuna" hain okertua eta desbideratua, legearen atzaparrak lepotik arrapatu die lau langileeri.

Euskal Herriko langileeri zabaldutako agirian, hauxe esaten zuten lau langileek. "Olarrarentzat ez da nahiko izan gu kalea ustea esku hutsik, ez. Orain gu kartzelatzea eskatzen du, honela langileen aurkako gorrotoari bide emanez. Eta Olarrak hau egiteaz ez gara bat ere harritzen, ondo ezagutzen baitugu haren "politika", baina ezin duguna onartu zera da: "Justizia" deritxon "zerbaitek demokraziaren izenean nola eraman zitzaketen aurrera, honelako personaje baten nahiak, denok jakitun egonik astakeria askoren artean, Otsailak 23-ko kolpea finantziatu duen bat izan dela".

Arrazoi guzia dute langile hoiek. Gogora gaitezen, heuren huelga bukatu ondoren Olarra, CEOE-ko presidentea beraukeratu zutela. Beraz, Bizkaiko patroi handiak hautaketa horrekin argi ta garbi adierazi nahi zuten, bide ori oso egokia iruditzen zitzaiela gaurko denboretarako. Zoritxarrez, langilen artean ez zen sortu iritzi batu hori, eta sindikatuen buruek greba horren kontra eraso zuten, "langileriaren interesen aurkakotzaz" bezala salatuz. Joera nazkagarri horren kaltea oso handia izan zen, greba hortarako eta, baita ere langile mogimentuentzako. Zeren patronalaren gogortasuna handitu egin zen, ikusiaz gure artean dagoen zatiketa eta haulezia.

Zorionez, gauza onak ere ezagutu ditugu, batez ere epaiketa honen inguruan Elkartasuna oso garrantzizkoa izan da, bai delegatu mailan, eta baita ere sindikatu mailan (esate baterako, Euskadiko langile Komisioetan estruktura sindikal asko atera dira Olarrako langile hoien alde). Epaiketaren egun berberan, Euskadi guzitik etorritako langile delegatu pila bat agertu ziren "Justizia Jauregiaren" aurrean, bere laguntasuna eta alkartasuna agertu nahiaz.

Oraindikan ez dakigu nola bukatuko den hauzi hau: kondena ala absoluzioa izango ote duten langile hoiek. Espero dugu bigarrena izango dela, ez noski justiziaren zuzentasunaren esperantza duguelarik, langileriak erakutsi duen borondatea gaitik baizik. Ez diezagun utz Olarrari berak nahi duena egiten!.

J.I. Bikila

Los Comandos Autónomos atacan sedes de UGT y CC.OO.

Bombas contra todo el movimiento obrero.

Las cargas explosivas, colocadas por los Comandos Autónomos en sedes de UGT y CCOO de Gipuzkoa, parece señalar una coyuntural reactivación de esta organización armada. Una reactivación que, por desgracia, insiste desde sus inicios en la misma orientación que le caracterizó en ocasiones anteriores: ataques a sedes de sindicatos o incluso algun secuestro y ejecución (Lertxundi y Gonzalez).

Hay que recalcar la fecha elegida por los Comandos Autónomos para lanzar esta campaña: el 1 de Mayo.

Sectarismo armado.

Sabemos y hemos visto muchas veces a grupos dentro del propio movimiento obrero, cuya política nada tiene que ver con la conciencia y la organización concreta de los trabajadores, sino con elucubraciones dogmáticas o presupuestos mentales de ellos mismos; grupos que no dudan en afirmar que los sindicatos son sólo instrumentos burgueses; grupos que identifican al movimiento sindical (y si hace falta a todo el movimiento obrero) con la política de las direcciones reformistas de los sindicatos; grupos que, en consecuencia, no dudan en calificar como enemigos de clase a miles de trabajadores y sindicalistas; a esta política llamamos sectarismo y a esos partidos llamamos organizaciones-secta, grupos cuya actividad nada tiene que ver con la realidad social concreta. Desgraciadamente existen grupos así, pero ni su tamaño ni su influencia son significativos.

Pues bien salvando las distancias, los Comandos Autónomos hacen su política con esa misma concepción sectaria... sólo que la política de los Comandos Autónomos se realiza con armas y con explosivos; aunque su influencia sea escasa, los efectos políticos son grandes.

Así en la explicación que dan para justificar las bombas contra las citadas sedes sindicales, no dudan en sacar argumentos como la necesidad de poner frente a los sindicatos (que hoy no son mas que "aristocracia obrera"), la acción directa y las asambleas como "el marco adecuado para dirigir las luchas sin delegar en nadie nuestras decisiones". Que los Comandos Autónomos piensen que la acción directa (lo que ellos entienden por eso) surje por convocarla a gritos, o que opinen que las Asambleas y los Sindicatos son organos contrapuestos, es su problema; otros muchos que estamos dia a dia en las fábricas organizando la resistencia, combatiendo a la patronal, actuando revolucionariamente, pensamos justamente lo contrario a este respecto que esos Comandos Autónomos. Pero el problema es que tratan de imponernos sus criterios con explosivos.

Los sindicatos, una conquista de los trabajadores

Es ya una salvajada, que estamos dispuestos a combatir con todas nuestras fuerzas, cualquier ataque físico a miembros del movimiento obrero, por muy burócratas sindicales o políticos reformistas que sean y por mucho que día y noche, LKI y otras fuerzas revolucionarias combaten politicamente dentro del movimiento obrero a esos mismos señores. Esto ya lo hemos explicado muchas veces en estas mismas páginas y no lo repetimos.

Pero politicamente, el ataque a las sedes de los sindicatos y a los sindicatos como tales, con explosivos, es mucho más grave. Nosotros no tenemos ningun reparo en decir claramente que los sindicatos son conquistas de los trabajadores y además, instrumentos imprescindibles para su lucha (aun pese a la burocracia reformista que muchas veces los dirige). Nosotros nos sentimos orgullosos de haber jugado un papel en la construcción de esos sindicatos y de sus sedes.

Para los trabajadores de esos sindicatos, e incluso para la inmensa mayoría de los trabajadores que no están por la política sindical que hoy realizan CCOO y UGT y están fuera de estos sindicatos, las bombas de los Comandos Autónomos, son bombas contra ellos mismos, bombas contra la clase obrera.

No hay otra forma en que la inmensa mayoría de los trabajadores pueda interpretar esas bombas. Y, por ello, si los Comandos Autónomos quieren - como dicen - defender a los trabajadores, deberían empezar por un punto muy sencillo: retirar su arsenal y sus armas, no volver a atentar jamás contra ningún sector del movimiento obrero.

M. Aya



Iñaki Aldekoa, Askatu!

Dirudienez, Iñaki Aldekoakin oso gogor jokatu nahi dute, eta Carabanchel-en sartu dute, "Anti-Terrorista" legeak, detenitua egoteko ematen duen baimena beteaz. Azpalditik dabil gobernuak, H.B-ko parlamentariak zigortu nahiaz; izan leiteke oraingoan egizko gogortasunaz jotzea (gogora gaitezen Gernikako ekintzan parte hartu zuten guzioak prozesatuko dituztela).

Parlamentarien inmunidadea errespetatzen ez duen gobernuak, gutxio errespetatzen duela herriaren eskubide xedeak. Ba dakigu Nafarroako Parlamentuek ez duela inmunidadea, bost ajol guri. Iñaki herriaren zati handi baten ordezkari legala danez, bere askatasuna eskatzen dugu. Iñaki askatu!.

Rekalde-Bilbao

El barrio por una plaza digna.



Si bien es verdad que con la recogida de firmas en favor de una Campa digna estamos en constante diálogo con los vecinos, cosa de por sí ya positiva, y además estamos comprobando que son miles, tal vez la mayoría, los que se oponen a la construcción de la iglesia, tenemos que reconocer que el trabajo es costoso, y lo más importante, insuficiente para conseguir su paralización. Efectivamente, las obras continúan realizándose día tras día sin que los curas tengan en cuenta en absoluto la opinión que podamos tener la mayoría de los vecinos.

Esta nueva situación creada con el inicio de las obras ha hecho reflexionar a la Asociación de Familias sobre la campaña que estamos llevando, y plantear a la Plataforma Unitaria pro-Plaza un cambio en la orientación consistente en impedir, con todos los medios a nuestro alcance, la construcción de la iglesia hasta que el Ayuntamiento no nos de garantías suficientes de que en Rekaldeberri podamos contar en un futuro próximo con una plaza digna, se construya o no la iglesia.

Desgraciadamente, la Asociación Ciudadana y los partidos que la apoyan (PSOE, EE, EPK, PCEU) no ven necesario hoy por hoy este cambio de orientación, y plantean continuar como hasta ahora, es decir, centrándonos exclusivamente en la recogida de firmas. No obstante, la Plataforma Unitaria pro-Plaza continúa, ya que entendemos que su trabajo no se contrapone, sino que complementa a la campaña que desde la Asociación de Familias vamos a realizar, aún a pesar de su nueva orientación. A este respecto, es preciso una vez más recabar toda la ayuda y aportación de los vecinos con el fin de que Rekalde obtenga la plaza que tanto necesita.

Zuloa